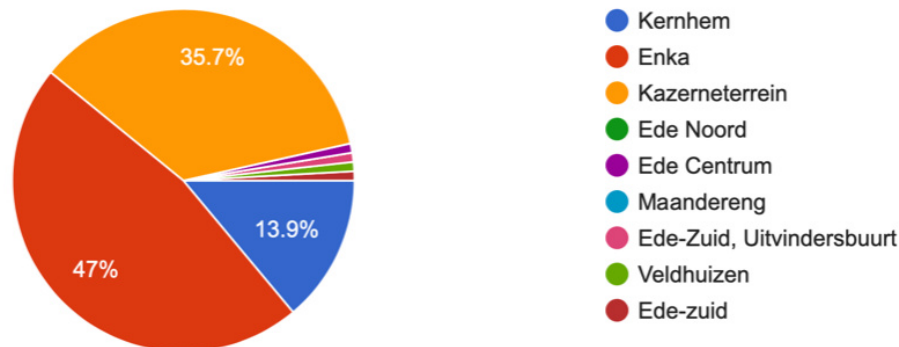


De volledige resultaten van het onafhankelijke onderzoek onder klanten van het Warmtebedrijf Ede, uitgevoerd door Bureau Spotlight, juni 2022

1. In welke wijk van Ede woont u?

115 responses



2. Wat vindt u goed aan het Warmtebedrijf, waar bent u met name tevreden over?

Niets

Het werkt

-

Geen positieve aspecten

De levering

Niks

Levering is prima

Water is warm, de maandelijkse rapportage en helderheid van de rekening

Warmte werkt uitstekend, prettig geen gas in huis, geen grote cv installatie en energie uit een groene bron. Wat wil je nog meer.?

Goede updates over onderhoud, stabiele levering van warmte

Consequente aanlevering

Betere communicatie over onderhoud

Niet

geen gas

Gemiddeld genomen prima.

Het werkt vooralsnog altijd

Geen eigen cv ketel nodig

Er wordt warmte geleverd.

Prijsverlagingen

Geen gas

Levering zonder problemen

Het doet wat het moet doen.

Water is goed warm.

Niet tevreden

Als er problemen zijn, zijn die snel opgelost

Snelle service bij defect

dat het gasloos is

De zorg voor warmte en het ontzorgen van haar klanten

Weinig storingen, water is warm genoeg

Hoog comfort

Dat we überhaupt ons product geleverd krijgen.

Geen storingen ondervonden

Helaas geen goed woord over voor Warmtebedrijf ede

Ik vind het warmtebedrijf een leverancier zoals er zo velen zijn. Gaat alleen om zoveel mogelijk geld verdienen
Geen verstoringen
Tot nu toe geen uitval van warmte gehad
Snelle reactie, betrouwbare levering.
Geen storingen.
Continuïteit levering warmte
Het concept vind ik goed.
Kwaliteit, betrouwbaar
Constance levering
Ze leveren lauw water
Sumiere tevreden
geen mening over
Dat ze warmte leveren uit biomassa
Prijs en duurzaamheid
Geen tot weinig warmte storingen
De warmte
Lokaal bedrijf, redelijk goed bereikbaar
levering is prima
Comfortabele warmte
Storingsvrij
Tsja weinig. Als het Warmtebedrijf echt alleen resthout gebruikt uit de omgeving, zou ik dat wel een goed punt vinden, maar ik twijfel daaraan.
Niet echt blij met de situatie. Elke maand minder verbruik toch kosten van 140 naar 200 euro.
Communicatie
Het werkt meestal
Klantenservice was goed en snel
Verbeterde communicatie
Snelle service bij storingen
Voldoet altijd aan warmtevraag
Het water is warm
het werkt. warm water. warm huis
Updates over verbruik
Leverbetrouwbaarheid, klantcontact, prijsstelling
Dat ze consistent warm water leveren. Waterdruk en temperatuur is goed
geen mening
Communicatie omtrent bv onderbreking
De aanlevering van warm water.
De techniek. Warmte die geleverd wordt is prima maar veel te duur.
Dat het zonder gas is.
Snel warm water als je de kraan open zet.
Snelle service bij storing
ze communiceren duidelijk over werkzaamheden. ze ontzorgen door overnemen warmte levering.
Feit dat ze warm water leveren
Het water is goed warm
Continue service
Dat er warmte wordt geleverd
Met het maandelijkse verbruikskostenoverzicht, die tot nu toe steeds een daling ten opzichte van een jaar geleden laat zien \o/
Het werkt en de spoeddienst is goed bereikbaar. Verbruiksoverzicht is prettig.
Geen keuze. Geen idee
Milieu
We krijgen warm water
Communicatie is beter geworden met overzicht van verbruik
warmte doet het altijd
Service zeer goed geholpen
Nergens
Duurzaam en op zoek naar duurzamere opties zoals aardwarmte
De consistente warmte levering. Weinig storing en het water wordt heel snel warm.
Stabiele levering (tot op heden).

Niets, als ik kon ging ik er vandaag nog weg.
Het maandelijkse overzicht al vraagik mij wel af of dat betrouwbaar is
Nvt
Gas loos
I.h.a. is de levering van warm water goed in orde.
Niets.
Vloerverwarming
prijs
Vrijwel nooit storingen.
Duurzaamheid, geen last van storingen

3. Wat vindt u NIET goed aan het Warmtebedrijf, wat moet er volgens u echt verbeterd worden?

Ik heb geen vertrouwen in de herkimst van de biomassa
Regelmatig hebben we geen warm water i.v.m. bouw van nieuwe huizen
Kosten!!!
Te vaak een dag buiten bedrijf. De wijze waarop tarieven tot stand komen en het feit dat er monopoly positie is en we dus niet zelf een leverancier kunnen kiezen
Niets
Prijs. Communicatie van werkzaamheden.
Dat de kosten van warmte vasthangen aan het gastarief terwijl wij dus geen gasaansluiting hebben
Toch vaak wordt het uitgezet en vind het wel erg prijzig
Voel me opgesloten, kan geen keuzes maken in leverancier.
Te duur veel onderbrekingen geen maand overzicht
kosten voor verwarmen in de winter
T/m 2021 te vaak geef warm water gehad
Lastig inzicht. Geen app om je verbruik te zien.
Stoppen met verbranding biomassa; gehanteerde tarieven zijn niet fair.
Geen
Duur en te vaak geen warm water
Prijs
Prijs
Communicatie, transparantie en inzicht in tarieven
Transparantie, openheid van zaken.
De waterdruk is soms minder (2 hoog in appartement)
Hoge kosten
Vast tarief te hoog
De ontzettend hoge kosten die gerekend worden.
Prijs niveau is veel te hoog ik betaal naar verhouding veel meer dan in mijn vorige woning
Koppeling met de gasprijs. We moeten een jaar wachten voordat dat wordt ontkoppeld, dat is belachelijk. Het een heeft nl niets met het ander te maken.
Dat de prijs voor warmte gekoppeld is aan de prijs voor gas
Tarieven zijn veel te hoog
De veel te hoge tarieven die met de gasprijzen meeliften.
Prijzen en alsnog gebruik van gas.
Veel te duur en regelmatig geen warm water
De prijs MOET omlaag. Het is totale onzin dat de prijs meestijgt met het aardgas. Het hout uit de bossen wordt absoluut niet duurder als de gasprijs stijgt. Wij worden in de maling genomen.
Inzicht in fin situatie, feit dat je niet kan overstappen
In verhouding tot verbruik veel te hoge vaste lasten
Prijs, communicatie, uitleg over apparatuur, nakijken instellingen na oplevering (niet gehad)
Geen negatieve ervaring tot nu toe
Geen keuze van leverancier en dat het gekoppeld is aan de gasprijs
Het tarief, wat gekoppelt wordt aan de gastarieven. Afgelopen jaar zijn de tarieven 60% gestegen.
Gebrek aan concurrentie, veel te hoge vastrecht, buitenlandse investeerders in plaats van de lokale gemeente als eigenaar.
Geen inzicht in kosten waarop tarieven zijn gebaseerd en onduidelijkheid over bron biomassa

Prijs en keuzevrijheid

De tarieven. Bomen verbranden etc ik kon geen andere leverancier kiezen

Weinig openheid van zaken, geen keuze in aanbieders, Zij mogen wel stoken terwijl burgers worden gestimuleerd niet te stoken, regelmatig een dag geen warm water, hoge kosten, verhoging van kosten die niet te verklaren zijn, wil je afkoppelen en overstappen naar een warmwaterpomp moet je een schandalig bedrag betalen, lage druk kranen.

Weinig openheid van zaken, geen keuze in aanbieders, Zij mogen wel stoken terwijl burgers worden gestimuleerd niet te stoken, regelmatig een dag geen warm water, hoge kosten, verhoging van kosten die niet te verklaren zijn, wil je afkoppelen en overstappen naar een warmwaterpomp moet je een schandalig bedrag betalen, lage druk kranen.

T bedrijf werkt met afval hout (bio)verbranding. En wordt met t gas/ el. tarief gerekend

Het verstoken van "rest" hout (biomassa). Zie ook de site van comité schone lucht en artikelen van o.a. dr. Fenna Swart.

Dat het losgekoppeld word van de gasprijs, dat ze klantvriendelijker zijn, je word vaak kort en onbeschaafd te woord gestaan. Dat er beter uitleg komt over de werking van de installatie en uitleg over uitlezen installatie. Problemsolving op website om zelf dingen te kunnen oplossen.

Kosten omlaag, ontzettend duur.

Energie opwekken met houtsnippers

Warmwater meter koppelen aan de "slimme meter" of op een andere manier op afstand uitleesbaar maken

Prijs, service, te veel onderbrekingen

Te vaak storingen. Niet milieuvriendelijk, terwijl dit wel gesuggereerd wordt. Te duur, maar door monopolie geen mogelijkheid om te vertrekken.

de kosten. Hoge vaste kosten en variabele kosten die 50% stijgen

Koppeling aan gastarief kan echt niet als je juist duurzaam verwarmt

Koppeling aan de hoge gasprijs!!

De tariefstelling is volstrekt ontransparant. Het is een monopolist, maar waar de tarieven op gebaseerd zijn en waarom de vaste lasten altijd tegen het maximum moeten, geen idee.

Excuus van de gasprijs. Warmtepomp serieuze optie in combi met mijn panelen. Hoorde van een afsluit boete wat belachelijk is aangezien je volledig geen keuze van aansluiting hebt gehad.

Met enige regelmaat werkzaamheden (begrijpelijk), die zouden dan wel echt snel afgerond moeten worden. Geen warm water is lastig, zeker met (jonge) kinderen. Die heb ik niet dus voor mij is het allemaal wel te doen.

Wateronderbrekingen zijn er vaak en dan ook voor lang tijdsbestek. Dat er onderhoud gepleegd moet worden is begrijpelijk, maar dat gezinnen in de avond ook geen gebruik van warm water kunnen maken is wel erg bezwaarlijk. De communicatie vanuit Warmtebedrijf is soms wel erg kort. Zaken voelen niet transparant en de hoge prijzen zijn ook storend. Je hebt als huishouden weinig invloed.

Er is geen app om een overzicht te krijgen

Wijze waarop tarieven worden bepaald. Transparantie.

De hoge tarieven en de niet duurzame opwekking van warmte

Prijsopbouw a.d.h.v gasprijs (begrijp ook dat dat wordt vastgesteld door ACM). Maar ik kan geen alternatief kiezen dus heb geen bewegingsvrijheid in aanbieders.

Communicatie, transparantie

Onduidelijk hoe duurzaam hun energie is. Het verhaal gaat dat zij gewoon gas verstoken. Hoe zit t met t hout dat verbrand wordt, kan dat niet beter gebruikt worden, bijv in houtbouw

Toen wij naar een gasloze woning gingen verhuizen had ik het idee dat hierdoor de kosten ook omlaag zouden gaan. Dit is helaas niet het geval; waar we in ons huurhuis in Kernhem zo'n 50 euro per maand aan gas betaalde, betalen we nu 130 euro aan warmtebedrijf ede. Vooral vervelend dat ze een monopolie positie hebben en je geen kant op kan.

Verkoel systeem regelen, kosten, minder vaak werkzaamheden

Aantal aansluitingen in de Gemeente Ede

Aanmeldingsprocedure waarbij je moet aanmelden via een formulier dat je moet printen en vervolgens op de post moet doen is achterhaald, omslachtig en milieuvriendelijk. Bouw een webpagina waar mensen zich online in 1x kunnen aanmelden.

ik wil graag keuze hebben en nu heeft het warmtebedrijf een monopolie

Geen echte mening. Kan altijd goedkoper, maar ja dat zal iedereen wel zeggen.

De (onterecht) hoge kosten

Duidelijkheid geven waarom ik nu veel meer aan warmte voor mijn huis kwijt ben terwijl huidige vele malen beter geïsoleerd is.

De hoge prijs
De prijs. Belachelijk hoog!
Betrouwbaarheid en service.
Maandelijks overzicht van verbruik
Tarieven loskoppelen van gas
Wij hebben een aantal keer problemen gehad en moesten bellen maar vond niet dat je het klantenservice kon noemen, eerder mij-niet-bellen-service. Daarnaast zijn de tarieven erg hoog.
Druk te laag van het water. En de prijs veels te veel
Alles
Veels te duur
Prijskoppeling aan gas
De vele onderbrekingen door werkzaamheden
Eerlijke en transparante communicatie en geen slechte marketing (alleen maar elke mogelijkheid aangrijpen te proberen zo goed mogelijk uit de verf te komen; Omvormen naar een coöperatieve vereniging waarin de afnemers medezeggenschap hebben; transitie naar werkelijk schonere warmtebronnen ten opzichte van fossiele brandstoffen; warmtetarieven bekend maken voordat de ACM de prijs vaststelt.
De Prijs/Arrogante houding
Betere uitleg over de warmte box voor eerste gebruikers.
Geen keuze in contractmogelijkheden. 1 tarief. Geen concurrentie
Kosten en prijzen.
Tarieven, monopolie positie, opgekocht door investeringsmaatschappij, duurzaamheid is verminderd
Het zijn boeven, geen info
Veelte duur, geen alternatief
monopolie, en dus behoorlijk duur
Prijs voor huur van Warmte unit.
Hout gestookte centrale en monopolie positie
Op termijn graag van de houtstook af!
Kosten omlaag, warmte opwekken duurzamer, bijvoorbeeld aardwarmte of warmtepompen of restwarmte
De prijs, mn het vaste deel
Transparantie danwel vindbaarheid van financiële bedrijfsinformatie. Waar worden de tarieven (en verhogingen) op gebaseerd?
Slechte service, weinig inzichtelijk, veel storingen, monopoliepositie, het is geen schone energie.
Eén grote flop dat hele warmtebedrijf Ede
De kosten het is echt te duur, deze kosten zijn niet duidelijk
Communicatie, veel storingen, waterdruk, veel te duur ondanks dat ze zelf geen gas gebruiken (maar gratis spul), niet zo duurzaam als ze beweren
Prijs van zowel de vaste lasten als de verbruikt kosten. Stoppen met verbranden van hout.
Openheid naar de herkomst van de biobrandstof. De investeringsmaatschappij moet de biocentrales verkopen aan de gemeente zodat er geen winstoogmerk meer is.
Dat er geen andere keuze is. Tevens dat wij het dubbele betalen van een vergelijkbare vrijstaande woning die gas gebruikt. Dat dit niet uit te leggen is omdat het warmtebedrijf de prijzen gekoppeld hebben aan de gasprijs.
Behalve de prijs geen bepaalde suggestie.
De volledige klantenservice
Duur en niet goed voor milieu
ik heb niets
Communicatie over incidenten bij centrales
Onduidelijk bij wie je moet zijn bij onderhoudsvrijen. Deskundigheid bij vragen over cv-installatie is gebrekkig.
Teveel afsluitingen, niet transparant mbt kosten, 160 euro per maand vs 35 euro gas is absurd veel geld. Verdubbel gas en dan nog onacceptabel en met een monopolie op de markt geen alternatief voor de hoge prijzen (ook voor deze inflatie al absurd duur)
Transparantie in kosten. Laat er nu eens een inzichtelijke portal komen voor klanten waarin het verbruik gemonitord kan worden ipv verbruiks overzichten in een pdf-bestand. Wij hebben na het opleveren van de nieuwbouwwoning veel problemen gehad om het systeem goed ingeregeld te krijgen en de ondersteuning van het warmtebedrijf vond ik minimaal. Als je maar betaalt is het goed, was mijn indruk.

Communicatie, service, klantenportal om verbruik te monitoren

Afhankelijkheid

De tarieven zijn absurd, in de wetenschap dat warmte niet duurder is geworden zijn de kosten het afgelopen jaar toch fors gestegen. Ze zijn monopolist dus kunnen het maken.

4. Hoe beoordeelt u de warmtelevering in uw woning? *

	1	2	3	4	5	
Heel slecht	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	Heel goed

5. Hoe beoordeelt u het tarief dat u betaalt voor de warmte? *

	1	2	3	4	5	
Veel te duur	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	Lekker voordelig

6. Hoe beoordeelt u de communicatie en service van het Warmtebedrijf? *

	1	2	3	4	5	
Heel slecht	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	Heel goed

7. Is het bedrijf voor u als klant voldoende transparant? *

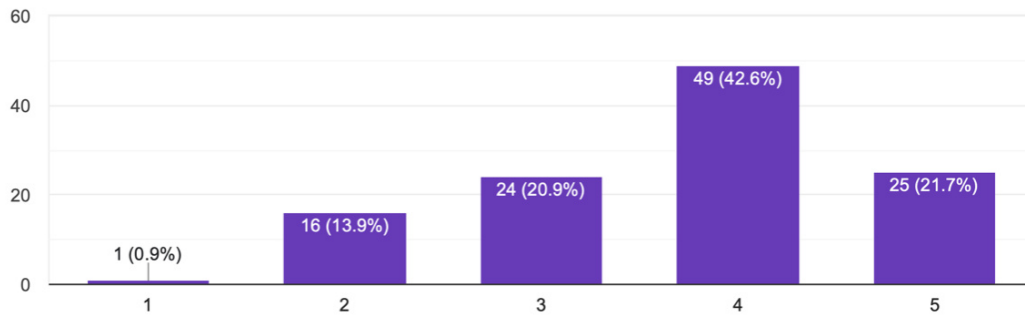
	1	2	3	4	5	
Geheel niet transparant	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	Volledig transparant

8. Ervaart u overlast van de biomassacentrales? *

	1	2	3	4	5	
Nee, in het geheel niet	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	Ja, heel vaak

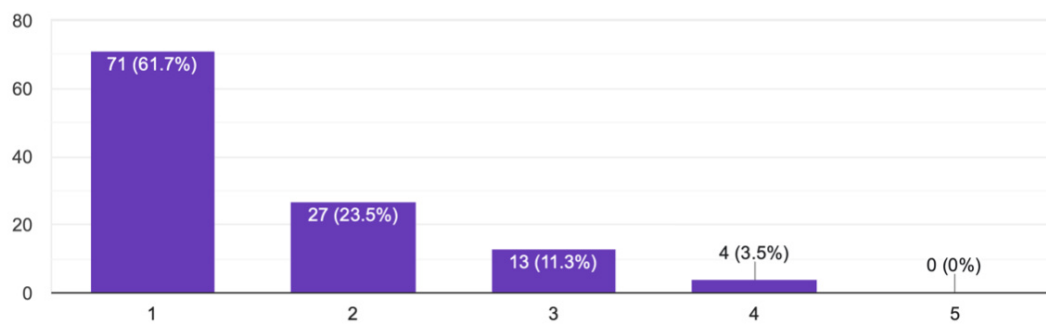
4. Hoe beoordeelt u de warmtelevering in uw woning?

115 responses



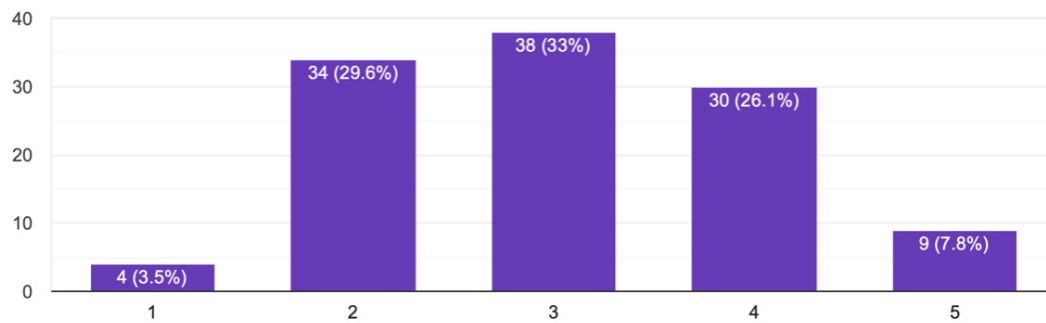
5. Hoe beoordeelt u het tarief dat u betaalt voor de warmte?

115 responses



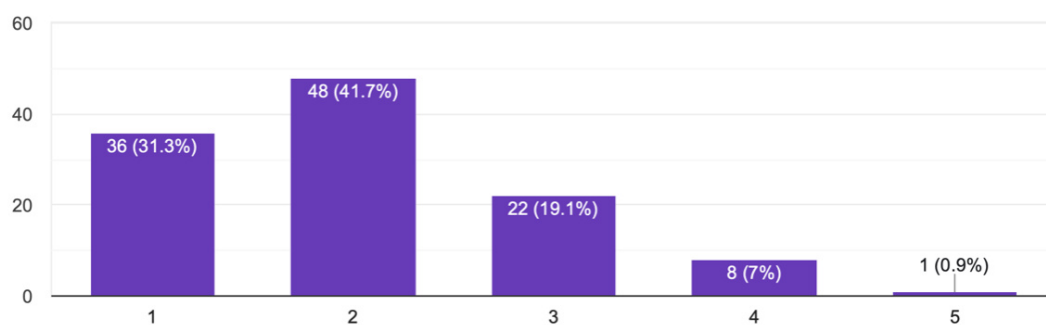
6. Hoe beoordeelt u de communicatie en service van het Warmtebedrijf?

115 responses



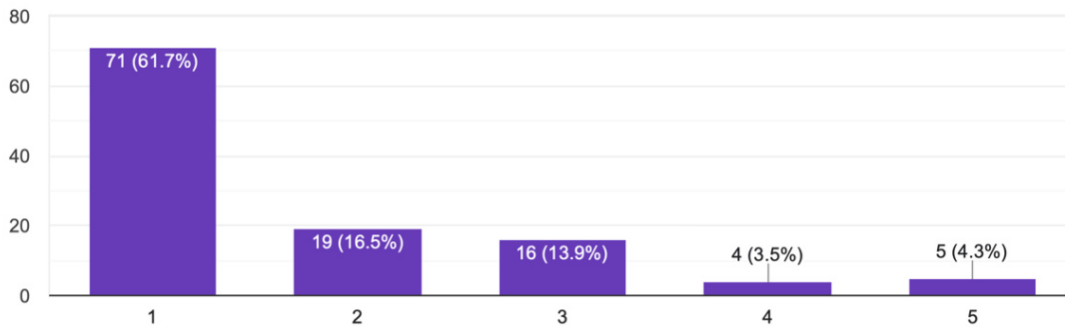
7. Is het bedrijf voor u als klant voldoende transparant?

115 responses



8. Ervaart u overlast van de biomassacentrales?

115 responses



9. U bent nu min of meer verplicht aangesloten op het Edese warmtenet. Als u zelf de vrij keuze zou hebben, wat zou dan uw voorkeur hebben?

115 responses



10. Zijn er andere zorg- of aandachtspunten die u kwijt wilt? U kunt hier desgewenst uw antwoorden ook toelichten.

Nee

Geen

Kosten zijn bizar hoog voor zo'n geïsoleerde woning

Bizar dat deze nuts functie in handen is gekomen van een (buitenlandse!) monopolistische commerciële partij. Had nooit mogen gebeuren. De politiek heeft hier echt zitten slapen!

Het is vervelend dat er een soort van monopolie heerst voor de levering van warmte. Er is geen keuze en dat vind ik niet echt een positieve ontwikkeling.

Inzicht in verbruik kan beter, klopte een paar keer niet. Vind het gevoel van monopolist niet fijn, dwingt ook geen concurrentie af of meer efficiëntie in bedrijfsvoering (dus kostenverlaging).

Tarief zou niet gekoppeld moeten zijn aan andere energiebronnen. Stijging van gasprijs zou niet mogen leiden tot een hoger tarief van warmtenet

Tarieven koppeling met gas

Hoge afsluitkosten; weigering om bij nieuwbouwwoning te anticiperen op alternatieve warmtebron waardoor betaald wordt voor eerst aansluiting en vervolgens gelijk weer afsluiting. Dit is kennelijk een verdienmodel.

Koppeling met gasprijs is bizar

Voor Oekraïne waren we in ons oude huis (label e) 120 pm kwijt aan gwl. In ons nieuwe huis (even groot even warm) 160 alleen al aan warmte! Veel te duur, geen vrije keuze, geen marktwerking.

Voor Oekraïne waren we in ons oude huis (label e) 120 pm kwijt aan gwl. In ons nieuwe huis

(even groot even warm) 160 alleen al aan warmte! Veel te duur, geen vrije keuze, geen marktwerking.

Het warmtenet zou een infra en een leverings kant moeten hebben. Vergelijk prorail en tennet. Maar dat kan nu nog niet, we zitten nog midden in de kleinschalige opstartfase, sterk gesubsidieerd. Of dit project succesvol is kunnen we pas over 20/30 jaar of zo beoordelen, als niet biomassa maar andere bronnen gebruikt worden zoals aardwarmte. Tot dan blijft het moeilijk. Ik zou graag de warmtemeter digitaal willen uitlezen (via een app?) ipv steeds de warmtekast te moeten openen. Of een uitlezer extra in de meterkast. Jullie lezen de warmtemeter ook digitaal uit dus ik moet dat ook kunnen.

–

Geef ons de vrije keus en stel je tarieven bij. Op dit moment zitten we in de houdgreep en kunnen we geen kant op.

De prijsstijgingen maakt het niet aantrekkelijker om van gas naar stadswarmte te gaan. Aangezien ze dezelfde richtlijnen aan prijs hanteren

Ik heb de jaarrekening opgevraagd, helaas tot op heden niet ontvangen. Blijkt wel uit dat het niet klopt wat ze doen.

–

Nieuwe warmtewet blijft uit door politiek. Toekomstige prijzen, warmtenet Ede verhoogd graag maximaal. Waar komt het hout vandaan?

Prijsstijgingen en daar geen invloed oo hebben. Zit vast aan 1 leverancier.

Dat biomassa duurzaam is wordt in veel onderzoeken betwist.

De hoge vastrecht kosten staan niet in verhouding tot de kosten van daadwerkelijke warmte levering.

Nee

Bomen verbranden moet stoppen.

Wij zijn als bewoners erg geschrokken van de gang van zaken, openheid en keuzevrijheid. Als ik opnieuw een nieuwbouwhuis zal aankopen in de toekomst zal het een negatief effect hebben als we verplicht op stadsverwarming zouden moeten.

Wij zijn als bewoners erg geschrokken van de gang van zaken, openheid en keuzevrijheid. Als ik opnieuw een nieuwbouwhuis zal aankopen in de toekomst zal het een negatief effect hebben als we verplicht op stadsverwarming zouden moeten.

Meer info over het bedrijf.

Helaas heb je als burger geen alternatief voor stadsverwarming. Graag word ik op de hoogte gehouden van de uitkomst van het tevredenheidsonderzoek en wat er mee gedaan gaat worden.

Dat wij het vreemd vinden dat bij het aangaan van het contract met warmtenet er een eenzijdig contract word ondertekend en er expliciet gevraagd moet worden, herhaaldelijk zelfs om het contact van beide zijde te ondertekenen. Zo lijkt het voor ons te horen gaan althans.

Ik zou echt kijken naar aardwarmte en ook meer kijken naar wat er centraal wordt opgewekt aan stroom. Ook zie ik meer vraag voor koude komen. Zijn jullie daar ook mee bezig?

Eerlijke prijs waarin de positieve bijdrage aan klimaat beter in terug te vinden is.

Ja, er heerst een monopoliepositie dus geen concurrentie. Het is schandalig dat we van het gas afmeten, maar dat de prijs wel gekoppeld is aan de gasprijs en Rob jetten zegt nog minimaal een jaar nodig te hebben om de wet aan te passen.

Bij de aankoop van onze woning werd het Warmtebedrijf gepresenteerd als een duurzame en goedkope manier voor het leveren van warmte. Niets is minder waar. We gingen, ondanks zonnepanelen, gelijk al fors meer betalen dan onze vorige woning. Als het duurzaam zou zijn, zou het nog goed voelen. Maar over de duurzaamheid valt ook veel te zeggen. Voel me hierin voorgelogen. En nu geen mogelijkheid om te vertrekken (of alleen met ingrijpend ander systeem en tegen erg hoge kosten)

Een warmte net kan prima werken. Maar de overheid heeft het uit handen gegeven en nu verdwijnt er veel geld naar managers en investeerders. Daarnaast is biomassa stook van eigen gemeente niet haalbaar met groeiende vraag. Veel beter zou zijn om zomers de energie van de zon op te slaan in een grote warmte opslag en die in de winter te gebruiken. Weg is je overlast in de buurt en qua onderhoud ben je ook goedkoper uit.

Kunnen we eindelijk regelen dat de koppeling met de gastarieven wordt los gelaten? Duurzaam verwarmen zou moeten lonen.

belachelijk dat hout wordt geïmporteerd om hier te laten verbranden! Hoezo duurzaam?

Hierboven staat dat het 'min of meer' verplicht is. Dat is het niet, je komt er in het geheel niet onderuit als huurder. Het is bijzonder zorgwekkend dat het Warmtebedrijf een nutsvoorziening

mag leveren als volstreekte monopolist terwijl het in handen is van buitenlandse investeerders. Als de kosten elk jaar zo stijgen worden de totale maand lasten niet meer haalbaar. Maak me zorgen over de afhankelijkheid die je als huishouden hebt. Er is geen alternatief. Dit 'product' werd ons destijds 'verkocht' met als USP het 'niet meer dan anders' principe. Dat werd destijds op geen enkele manier waargemaakt. Dat artikel uit de Ede Stad bevestigt wat ik al wel een beetje dacht: het is een schimmig bedrijf dat zeker niet transparant zijn taken uitvoert. ik ben verplicht aangesloten. betaal maandelijik 46 eur hiervoor. Ook als ik n warmtepomp zou nemen. Wat ik graag zou doen (veel.duurzamer), maar dan wordt t alles bij elkaar wel erg duur. Verkoelsysteem regelen (koud water) voor de warme zomerdagen Ik ben enorm teleurgesteld in de last die biocentrale geeft aan milieu. Bij aankoop huis en bij de voorlichting in de centrale werd geheel iets anders verteld dan nu regionaal en landelijk duidelijk is geworden.

"In 3 jaar tijd al 3x monteur nodig gehad, omdat het water niet meer warm werd en alle keren zijn er onderdelen in de warmtebox vervangen. Telefonische support is beneden de maat. Eerst 6x moeten uitleggen dat ik een koopwoning heb en niet via de woningbouwvereniging een contract heb. Wanneer ze beloven terug te bellen duurt dat te lang of gebeurt het helemaal niet."

Nee

Prijsverloop door koppeling aan gas. Dit maakt dit nooit een financieel aantrekkelijk object en door de monopolie is er geen eerlijke markt

"Bij "Hoe beoordeelt u het tarief dat u betaalt voor de warmte?" Mijn kosten bestaan veruit het meest uit vaste kosten, vanwege het geluk met een uitstekend geïsoleerde woning en daarom verwarming nooit nodig te hebben. Voorbeeld afgelopen april variabele kosten €4,40 en vaste kosten €47,75. Men kan zeggen mede door huidige koppeling met de gasprijs, maar mogelijk is die bedrijfseconomisch niet noodzakelijk.

Bij "Ervaart u overlast van de biomassacentrales?": eventuele gevolgen van verslechterde luchtkwaliteit wonend op grotere afstand van de centrales is op korte termijn niet per se merkbaar, maar wel reden tot waakzaamheid (centrales natuurlijk niet als enige bronnen verantwoordelijk hiervoor)

Bij "Mogen we contact met u opnemen als we nog vragen hebben?" Verdere medewerking is afhankelijk van mijn energie en andere prioriteiten op dat moment. Indien interessant ben ik bereid om bijvoorbeeld financiële informatie zoals verbruikskostenoverzichten aan Marc van der Woude toe te vertrouwen."

Als je zeer goed geïsoleerde woning hebt en van het gas af bent, moet je geen gas gerelateerde prijs betalen. Dat is oplichting.

Toekomstige betaalbaarheid van warmte als gebruik van biomassa niet meer mogelijk is.

Tarieven die niet transparant zijn en investeringsmaatschappij die erachter zit

Dat het geen Nederlands bedrijf meer is en. De vele subsidie die men ontvang

Ik zou graag warmte terugleveren in hete zomers

Vaste tarief is veel te hoog. Zelfs als je bespaart of weinig verbruikt,.levert dat niets op. En je geen alternatief. We wonen in 1 van de best geïsoleerde huizen van Ede maar betalen nog steeds een vermogen voor warmte, tamelijk bizar

Mogelijkheid tot en consequenties van evt. loskoppelen van het warmtenet.

Dat het geen schone energie is terwijl dit wél beweerd wordt en dat je afhankelijk bent van zo'n vaag bedrijf dat nauwelijks bereikbaar is.

Er moet beter op de kosten worden gelet en duidelijker aangeven wat gebruikers kunnen verwachten

Stoppen met houtkap in de gemeente Ede en daarbuiten. Zo snel mogelijk overgaan op aardwarmte en andere duurzame energiebronnen.

Het warmtebedrijf slecht voor het milieu is. Tevens dat er geen alternatief is waar we uit konden kiezen.

Bij de keuze, ook als die zeer beperkt is, is betere informatie nodig over het functioneren vh warmtenet, waar de energie vandaan komt en wat voor- en nadelen daarvan zijn – oa voor milieu en duurzaamheid, maar ook de prijs. Nu zijn we aan t warmtenet overgeleverd zonder idee van de ontwikkelingen op t gebied van milieu en prijzen. Wij hadden de illusie om met warmtebedrijf en zonnepanelen goed bezig te zijn en minder kosten te hebben. Dat blijkt niet zo te zijn. De hoge prijzen kan ik niet begrijpen.

Als ik de keuze had was ik volledig zelfvoorzienend door punt 9. Je moet nu verplicht afnemen en qua prijs veel duurder dan voorheen een ketel (ook voor de prijsstijging)

gedoe in de media. iritant

Ik had gewoon de keus bij ons huis: of een warmtenet aansluiting, of het zelf anders oplossen.

Aansluiting koste ca 4k, andere oplossingen starten rond de 16k. En waren qua opex ook duurder.

Monopolie mag niet mogen in deze commerciële energiewereld. En dan wel heideweek

sponseren, ik begrijp dat wel met deze tarieven

Ik vind het vreemd dat er nog steeds subsidies verstrekt worden vanuit de gemeente. Daarnaast

heb ik mijn twijfels over hoe 'groen' het warmtenet is.

Bron: <https://bureauspotlight.nl>